

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local
din data de 27 APRILIE 2012

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – Deschide lucrările ședinței ordinare din data de 27 aprilie 2012 cu precizarea că această convocare s-a făcut prin Dispoziția Primarului nr. **952/24.04.2012**, cu respectarea dispozițiilor legale.

Având în vedere faptul că propunerea pentru Președintele de ședință nu a întrunit cvorumul necesar, se impune a se face **o nouă propunere**.

Potrivit art. 41 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*ședințele consiliului local sunt conduse de un președinte de ședință, ales în condițiile prevăzute de art. 35*”.

Domnul Benga Ioan – propune ca ședința de consiliu să fie condusă de domnul consilier Crina Ioan.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri?

Nemaifiind alte propuneri se trece la vot cu **15 voturi pentru și 2 abțineri** (doamna Ciurel Lenuța și domnul Blajovan Ioan Viorel), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 75/27.04.2012**.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – îl invită pe domnul consilier Crina Ioan să ia loc pe scaunul președintelui de ședință.

Domnul Crina Ioan – înainte de a trece la ordinea de zi dorește să-i dea cuvântul domnului Primar Stepanescu Mihai pentru a acorda titlul de cetățean de onoare domnului Sfera Ion.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dragi colegi, stimați invitați dânsul are deosebită plăcere de a saluta în mod deosebit pe domnul Sfera Ion care se află din nou în municipiul Reșița pe care o să-l considere reșițean de-al nostru, invitându-l lângă dânsul.

În numele administrației locale și a celor prezenți roagă să i se dea posibilitatea de a da citire acestei distincții:

”Se conferă titlul de cetățean de onoare domnului Sfera Ion pentru merite deosebite în creșterea prestigiului și a numelui Municipiului Reșița la 15 decembrie 2011”.

Îl felicită și mulțumește pentru colaborarea cu municipiul Reșița și în special cu Spitalul Județean, domnul director Secășan Dumitru fiind prezent la ședință.

Domnul Sfera Ion – dorește să spună tuturor Bună Ziua, fiind deosebit de onorat pentru conferirea titlului de cetățean de onoare, sperând ca și pe viitor să participe la promovarea valorilor din Reșița la profășirea vieții în acest municipiu și nu numai în Reșița, ci și în județul Caraș-Severin. Prin activitățile dânsului care sunt în diferite domenii culturale, profesionale, dar tot ce îl leagă cel mai mult de România se găsește la Reșița, fiind un oraș care merită să fie promovat nu numai în Banatul Sârbesc, ci și în Serbia și Italia unde prietenii dânsului, colegii care au spus că nu au găsit loc mai ospicios, mai frumos și mai benefic decât Reșița.

Mulțumește și dorește în continuare o ședință fructuoasă.

Fiind prezenți **17 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat: domnul **Csoke Daniel Marian**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, domnul **Duruț Gabriel Dumitru** și domnul **Toma Victor Corneliu**.

Domnul Crina Ioan – la lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAȘ S.A. – punct de lucru REȘITA, conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din **27 martie 2012**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din **27 martie 2012**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Domnul Crina Ioan – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul PRIMAR Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2011 – 2012 de pe raza Municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local al municipiului Reșița pentru schimbarea denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Primăvara” și a Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara”, respectiv Centru Școlar de Educație Incluzivă „Aurora”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe sociale în anul 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu beneficiarii de locuințe sociale, destinate închirierii, în blocul de locuințe situat în Calea Caransebeșului bloc3 A.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la locuință pentru tineri, destinate închirierii, în anul 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Domnul VICEPRIMAR Cristian PANFIL – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între Municipiul Reșița – Consiliul Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – Centrul STEP BY STEP pentru Educație și Dezvoltare

Profesională – Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin – Grădinița cu Program Prelungit nr. 7 Reșița, la proiectul „UN START BUN ÎN VIAȚĂ”.

inițiatori: Viceprimar – Cristian PANFIL

Cu permisiunea celor prezenți propune ca acest punct să fie discutat primul pe ordinea de zi, deoarece va trebui bugetată o sumă de bani.

2. Proiect de hotărâre privind analizarea solicitării de vânzarea a unui teren din domeniul privat al municipiului Reșița, concesionar, ocupat de construcții, în suprafață de 23 mp înscris în C.F. nr. 33893 Reșița nr. cad. 33893, situat în municipiul Reșița, str. Progresului F.N., în condițiile H.C.L. nr. 168/2009.

inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, **împreună cu propunerile de modificare**, care este aprobată cu **17 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între Municipiul Reșița – Consiliul Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – Centrul STEP BY STEP pentru Educație și Dezvoltare Profesională – Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin – Grădinița cu Program Prelungit nr. 7 Reșița, la proiectul „UN START BUN ÎN VIAȚĂ”.

inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *GEMS OF THE ROMANIAN AND SERBIAN FOLKLORIC THESAURUS* – Preservation and promotion of cultural traditions in Resita, Lugoj and Veliko Gradiste finanțat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră România - Republica Serbia și a contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Common actions, common values – Resita and Kikinda, together for the future* finanțat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră România - Republica Serbia și a contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare și atribuirii de noi denumiri unităților de învățământ preuniversitar de stat propuse să funcționeze în anul școlar 2012-2013 în Municipiul Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul I 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

8. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 3 mp identificată în C.F nr. 3722 Călnic, nr.cad. G100/m/1/46/2/c/1/1/c, în vederea concesionării fără licitație pentru construire balcon și modificări interioare apartament în Reșița, str. Rodnei, nr. 11, sc. C, ap. 1 către doamna Moți Florentina Zoia.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor indirecte și a beneficiului pentru lucrările executate de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliul Local”.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
10. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 2 mp identificată în CF nr. 15481 UAT Reșița, nr. top. G100/h/60/20/1/a/b/2/2/3/3/2/b/2/1/b/a/2/1/b/e/2/b/2/1/a/2/1/b, nr. cad. 5843, în vederea concesionării fără licitație pentru extinderea construcției existente cu amenajare cabinet medical stomatologic și acces acoperit cu copertină și firme luminoase în Reșița, str. Muncii, bl.2, sc.3, ap.2, către Cuciurean Gheorghe și soția Cuciurean Doina.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
11. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 3 mp identificată în CF nr.3722 Câlnic, nr. cad. G100/m/1/46/2/c/1/1/c, în vederea concesionării fără licitație pentru construire balcon și modificări interioare apartament în Reșița, str. Rodnei, nr.11, sc.D, ap.2 către doamna Burdaș Ana.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
12. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a suprafeței de 300 mp teren, localitatea Reșița, Mociur, înscris în CF nr. 51 Reșița Română, nr. top. 345/b/2/8/2, zona IV pentru construire locuință parter.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 500 mp din suprafața identificată în C.F. 33033 Reșița nr. cad. 33033 situat în municipiul Reșița, Poiana Golului.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
14. Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 61 mp. identificată în C.F nr. 3722 Câlnic, nr. top. G100/L/2/11/1, nr. cad. 5837 în vederea concesionării fără licitație pentru modernizare și extindere spațiu comercial în Reșița, str. B-dul Republicii, nr. 18, sc.C, către S.C COMALIMENT S.A.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
15. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului **FLAVIUS KOCZI**.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 la S.C. „ CET 2010 REȘIȚA” S.R.L.
- inițiator: Consilier local – Daniel Marian CSOKE**
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere ale S.C. „ CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. pe anul 2011.
- inițiator: Consilier local – Daniel Marian CSOKE**
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării, demolării și valorificării stației de autobuz Nera sens – sus situată în Municipiul Reșița și înlocuirea acesteia cu o stație modernă.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
19. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului **ȘTEFAN POPA POPA 'S**.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de aproximativ 3,5 ha, situat în Reșița, str. Bărzăviței, nr. 4 de la Agenția Națională Romarm, în vederea construirii de obiective cu caracter social.
- inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

21. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 461/15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea prin licitație publică a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița.
inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Consilier local – Ioan CRINA
22. Proiect de hotărâre privind stabilirea parcarilor publice de pe raza municipiului Reșița ce vor funcționa în regim de „parcări publice cu plată fără pază”.
inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Consilier local – Ioan CRINA
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2012.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
24. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu referitor la acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri contribuabililor persoane fizice care domiciliază în imobilul – bloc de locuințe situat administrativ în Reșița, str. G.A. Petculescu, bl. 15, jud. C-S.
inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU
25. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 600 mp teren, localitatea Reșița, str. Funicularului FN, înscris în CF nr. 1, Reșița Română, nr. cad. 1127/a/1/2/2/2/1/19/d/3/28/18/12/a/2/a/2/b/2/a/2/2/1/1/1/a/2 Izlaz, pentru construire locuință.
inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 90 mp. identificată în C.F. nr. 3722 Călnic, nr. cad. G100/z/7/19, în vederea concesionării fără licitație publică pentru construirea unui spațiu comercial în Reșița, str. Făgărașului FN, către Borcean Gheorghe.
inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2011 – 2012 de pe raza Municipiului Reșița.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
28. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local al municipiului Reșița pentru schimbarea denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Primăvara” și a Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara”, respectiv Centru Școlar de Educație Incluzivă „Aurora”.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe sociale în anul 2012.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu beneficiarii de locuințe sociale, destinate închirierii, în blocul de locuințe situat în Calea Caransebeșului bloc3 A.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la locuință pentru tineri, destinate închirierii, în anul 2012.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

32. Proiect de hotărâre privind analizarea solicitării de vânzarea a unui teren din domeniul privat al municipiului Reșița, concesionar, ocupat de construcții, în suprafață de 23 mp înscris în C.F. nr. 33893 Reșița nr. cad. 33893, situat în municipiul Reșița, str. Progresului F.N., în condițiile H.C.L. nr. 168/2009.

inițiatori: Viceprimar – Cristian PANFIL

33. Rapoartele de activitate ale consilierilor locali pe anul 2011.

34. Informare nr. 6227/12.04.2012 a Serviciului Gospodărie Urbană și Mediu cu privire la modul de aplicare al H.C.L. nr. 412/2011.

35. Raportul Nr. 3565/15.03.2012 al Serviciului Public – „Direcția de Asistență Socială”, privind activitatea desfășurată de către asistenții personali pe semestrul II al anului 2011.

36. Informarea Nr. 5984/20.04.2012 a Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, privind propunerea S.C. „CCV Astion” S.R.L., înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 6600/23.04.2012.

37. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare între Municipiul Reșița – Consiliul Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – Centrul STEP BY STEP pentru Educație și Dezvoltare Profesională – Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin – Grădinița cu Program Prelungit nr. 7 Reșița, la proiectul „UN START BUN ÎN VIAȚĂ”.

Domnul Benga Ioan – îi pare rău că un proiect care este cu un conținut puternic la asistență socială a venit în ultimă instanță, dar nu prea știe ce se întâmplă cu această grădiniță PP7, alături de doamna consilier Mone care are clasă de STEP BY STEP, nu prea sunt lămurii de acest proiect, dar cineva de la asistență socială poate da lămuririle necesare, deoarece trebuie și bugetată o anumită sumă cam repede.

În primul rând trebuie văzut, deoarece este o locație, grădinița PP7 și o să apară corpuri suplimentare, dânsul nu este lămurit ce se întâmplă cu acest proiect.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - cere scuze în numele directoarei grădiniței, deoarece a fost un proiect adus în ultimul moment, dar este vorba de înființarea unei noi grupe STEP BY STEP, prin care trebuie sprijiniți cu o sumă mică, fiind cofinanțare, este vorba de 183 de milioane pentru perioada septembrie – decembrie a anului școlar viitor. Trebuie trimise toate actele la București și de aceea a fost supus atenției în regim de urgență acest proiect. Pe scurt este vorba de înființarea unei grupe de copii.

Domnul Benga Ioan – dacă i se permite, tot nu îi este foarte clar, este vorba de o grădiniță cu probleme foarte mari, acolo se plătește o chirie, se mai aduce încă o grupă și va plăti o chirie și mai mare, când sunt grupe de această natură în alte grădinițe.

Dânsul este de părere că ar trebui să se mai gândească consilierii, deoarece doamna directoare vine și propune înființarea unei alte grupe, propunerea dânsului este ca acest proiect să fie retras de pe ordinea de zi, pentru a mai fi analizat.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru și 2 abțineri** (doamna **Mone Mariana Magdalena** și domnul **Benga Ioan**) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 76/27.04.2012.**

Se trece la punctul 2 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului GEMS OF THE ROMANIAN AND SERBIAN FOLKLORIC THESAURUS – Preservation and promotion of cultural traditions in Resita, Lugoj and Veliko Gradiste finanțat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră România - Republica Serbia și a contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 77/27.04.2012.**

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Common actions, common values – Resita and Kikinda, together for the future finanțat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră România - Republica Serbia și a contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 78/27.04.2012.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 79/27.04.2012.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare și atribuirii de noi denumiri unităților de învățământ preuniversitar de stat propuse să funcționeze în anul școlar 2012-2013 în Municipiul Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – dorește să pună o întrebare domnului Secretar Bucur și doamnei Firu Maria, după Legea nr. 1/2012 rețeaua nouă care trebuie introdusă, pentru a se schimba denumirile grădinițele și instituțiile, au nevoie de avizul organizației județene care să atribuie aceste denumiri.

Se pune întrebarea la Grădinița cu numele de "Ciupercuță" îi dă avizul această instituție de nivel județean sau trebuie văzut unde se regăsește.

A doua întrebare către doamna Firu Maria, ce știe dumneaei de Liceul Teoretic Mircea Eliade în legătură cu fuziunea prin absorbție cu Grădinița PP4, unde sunt patru apartamente care s-a stabilit că vor fi puse la dispoziția Primăriei pentru a fi date cetățenilor, iar Grădinița să fie mutată la Liceul Mircea Eliade. În prima fază modul cum a fost gândit proiectul a fost greșit, a venit refuzul de la Inspectorat, s-a revotat de către Consiliul Local un nou proiect de hotărâre, cerându-se corect avizul, pentru a se obține avizul conform, iar în momentul în care acest lucru se realizează Liceul Mircea Eliade fuzionează cu Grădinița nr. 4 sau cu Grădinița Prichindel? Sau cum se va chema la toamnă când se vor emite acte publice cu ștampilă oficială, de acest lucru dorește să fie lămurit deoarece nu îi este clar? Dacă este avizul de la instituția județeană?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – arată că avizul a fost primit astăzi de la Prefectură și de la Consiliul Județean.

Domnul Benga Ioan – întreabă dacă a fost primit avizul și pentru grădinițe?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - răspunde că pentru grădinițe nu au competențe.

Domnul Benga Ioan – întreabă atunci ce se întâmplă?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - răspunde că este atributul Consiliului Local.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 80/27.04.2012.**

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – având în vedere că s-a votat proiectul propus de dânsul în regim de urgență și mulțumește pentru aceasta și propune următorul amendament: să se aloce suma de 18.356 lei, partea de cofinanțare, din cote defalcate pe impozitul pe venit.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – după o discuție avută cu doamna director executiv Uzun, supune atenției celor prezenți câteva amendamente, și anume:

- **Venituri** – cote defalcate din impozitul pe venit cod 04.02.01 + 400.000 lei

- **Cheltuieli**

Cap. 51.02 „Aparatul propriu”

- cheltuieli materiale – cheltuieli pentru desfășurarea alegerilor locale 2012

	- 260.000 lei
Cap. 54.02 „Alte servicii publice generale”	
- cheltuieli de personal – cheltuieli pentru desfășurarea alegerilor locale 2012, conform adresei MFP nr. 351078/20.04.2012	+260.000 lei
Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat	
- cheltuieli materiale	-275.000 lei
- cheltuieli materiale din care:	+275.000 lei
- Reabilitare Cămin Cultural Secu	+ 200.000 lei
- Reabilitare clădire față Atelier Școlar Doman	+75.000 lei

Menționează că acolo nu se pot organiza ședințe de consiliu nici de legislatura actuală, nici de cei care vor urma, din cele cinci cartiere și un sat al Reșiței în două zone nu s-au putut desfășura ședințe de consiliu.

Cap. 84.02 „Transporturi”

Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local	
- cheltuieli de personal din care:	+120.000 lei
- Străzi și aleei din municipiul Reșița	+ 60.000 lei
- Întreținere străzi cu piatră spartă și zgură neagră – cheltuieli neprevăzute	+60.000 lei
- cheltuieli materiale din care:	+280.000 lei
- Străzi și aleei din municipiul Reșița	+140.000 lei
- Întreținere străzi cu piatră spartă și zgură neagră – cheltuieli – neprevăzute	+140.000 lei

Domnul Crina Ioan – dorește să propună următorul amendament există un proiect cu Agenția Antidrog, unde ar trebui să participăm cu suma de 3.000 lei, propune să fie mărite veniturile din cote defalcate la impozitul pe venit să se ia această sumă și să se treacă la proiectul respectiv.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului **Primar Stepanescu Mihai**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului **Consilier Crina Ioan**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.

Supune la proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 81/27.04.2012**.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul I 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 82/27.04.2012.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 3 mp identificată în C.F nr. 3722 Călnic, nr.cad. G100/m/1/46/2/c/1/1/c, în vederea concesiunii fără licitație pentru construire balcon și modificări interioare apartament în Reșița, str. Rodnei, nr. 11, sc. C, ap. 1 către doamna Moți Florentina Zoia.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 83/27.04.2012.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor indirecte și a beneficiului pentru lucrările executate de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliul Local”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 84/27.04.2012.**

Se trece la punctul 10 – *Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 2 mp identificată în CF nr. 15481 UAT Reșița, nr. top. G100/h/60/20/1/a/b/2/2/3/2/b/2/1/b/a/2/1/b/e/2/b/2/1/a/2/1/b, nr. cad. 5843, în vederea concesiunii fără licitație pentru extinderea construcției existente cu amenajare cabinet medical stomatologic și acces acoperit cu copertină și firme luminoase în Reșița, str. Muncii, bl.2, sc.3, ap.2, către Cuciurean Gheorghe și soția Cuciurean Doina.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 85/27.04.2012.**

Se trece la punctul 11 – *Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 3 mp identificată în CF nr.3722 Călnic, nr. cad. G100/m/1/46/2/c/1/1/c, în vederea concesiunii fără licitație pentru construire balcon și modificări interioare apartament în Reșița, str. Rodnei, nr.11, sc.D, ap.2 către doamna Burdaș Ana.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 86/27.04.2012.**

Se trece la punctul 12 – *Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a suprafeței de 300 mp teren, localitatea Reșița, Mociur, înscris în CF nr. 51 Reșița Română, nr. top. 345/b/2/8/2, zona IV pentru construire locuință parter.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 87/27.04.2012.**

Se trece la punctul 13 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării unui teren în suprafață de 500 mp din suprafața identificată în C.F. 33033 Reșița nr. cad. 33033 situat în municipiul Reșița, Poiana Golului.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - dorește să întrebe dacă este corect ca numărul de cadastu și CF-ul să fie același?

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 88/27.04.2012.**

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 61 mp. identificată în C.F. nr. 3722 Călnic, nr. top. G100/L/2/11/1, nr. cad. 5837 în vederea concesionării fără licitație pentru modernizare și extindere spațiu comercial în Reșița, str. B-dul Republicii, nr. 18, sc. C, către S.C COMALIMENT S.A.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 89/27.04.2012.**

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului FLAVIUS KOCZI.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 90/27.04.2012.**

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 la S.C. „ CET 2010 REȘIȚA” S.R.L.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **aprobat cu 12 voturi pentru** (domnul **Viceprimar Panfil Cristian**, domnul **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, domnul **Anderca Gherha Toma**, domnul **Blajovan Ioan Viorel**, domnul **Brici Cristian Nicușor**, doamna **Ciurel Lenuța**, doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Secășan Dumitru**, domnul **Stan Marius**, doamna **Nicula Tudorița**, domnul **Marinescu Petre** și domnul **Marșalic Jaro Norbert**) și **5 abțineri** (domnul **Benga Ioan**, domnul **Borțun Florea**, domnul **Crina Ioan**, doamna **Mone Mariana Magdalena** și domnul **Onete Florian**) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 91/27.04.2012.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil și a contului de profit și pierdere ale S.C. „ CET 2010 REȘIȚA” S.R.L. pe anul 2011.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **aprobat cu 10 voturi pentru** (domnul **Viceprimar Panfil Cristian**, domnul **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, domnul **Anderca Gherha Toma**, domnul **Blajovan Ioan Viorel**, domnul **Brici Cristian Nicușor**, doamna **Ciurel Lenuța**, doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Secășan Dumitru**, domnul **Stan Marius** și domnul **Marinescu Petre**) și **7 abțineri** (domnul **Benga Ioan**, domnul **Borțun Florea**, domnul **Crina Ioan**, doamna **Mone Mariana Magdalena**, doamna **Nicula Tudorița** domnul **Onete**

Florian și domnul **Marșalic Jaro Norbert**) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 92/27.04.2012.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării, demolării și valorificării stației de autobuz Nera sens – sus situată în Municipiul Reșița și înlocuirea acesteia cu o stație modernă.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 93/27.04.2012.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița domnului ȘTEFAN POPA POPA 'S.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 94/27.04.2012.**

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de aproximativ 3,5 ha, situat în Reșița, str. Bârzăviței, nr. 4 de la Agenția Națională Romarm, în vederea construirii de obiective cu caracter social.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Ciurel Lenuta – întreabă dacă nu se poate elimina sintagma "aproximativ" și să se spună exact cât se va achiziționa.

Domnul Crina Ioan – este de părere că acest teren nu a fost dezmembrat.

Domnul Gârtoi Liviu – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – dacă i se permite să răspundă, acest teren nu este dezlipit, nu sunt făcute nici un fel de documentări, este vorba de 17 ha, conform extrasului CF, Consiliul Local prin Municipiu și-a exprimat intenția de a cumpăra doar 3,5 ha.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă Agenția Națională Romarm are acte?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că are acte pe 17 ha, dar nu sunt făcute dezlipiri, nici dezmembrări, iar intenția este de a cumpăra undeva la 3,5 ha.

Doamna Ciurel Lenuta – este de părere că se poate introduce sintagma maxim 3,5 ha, deoarece aproximativ poate însemna și 7 ha.

Domnul Gârtoi Liviu – menționează că nu este nimic stabilit, pentru a discuta și a negocia prețul s-a spus că este nevoie de acest acord de principiu. De la acest punct se pleacă discuțiile.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă după aceea se vor face măsurătorile și se va veni cu un proiect clar?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde afirmativ, acestea fiind doar discuții.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 95/27.04.2012.**

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 461/15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea prin licitație publică a activității de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – ar dori să pună o întrebare, în acest proiect se spune că conform cu propunerile firmei care a concesiionat parcările, tarifele care sunt propuse sunt discutate cu această firmă?

Domnul Bădescu Marius - reprezentant al firmei S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. – este de părere că tocmai despre aceasta este vorba și în acest proiect, dar și în proiectul următor sunt tarifele din vechea hotărâre.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – în preambulul acestui proiect de hotărâre se spune în felul următor: "Văzând adresele nr. 6/21.11.2011, nr. 4144/14.03.2012 și nr. 4427/19.03.2012", să se aprobe tarifele care sunt prezentate.

Întrebă pe domnul Secretar Bucur, dacă pe baza acestor adrese se aprobă aceste tarife?

Domnul Bădescu Marius – poate specifica că în afară de prima adresă care se referă la reducerea abonamentului de locatari la prețul practicat de Primărie respectiv 75 de lei, care în acest nou proiect nu se mai vorbește nimic despre abonamentul de locatari, celelalte două adrese se referă doar strict la propunerile firmei de locuri de parcare cu plată și la străzile la care pe baza acestor proiecte s-ar fi renunțat.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – arată că în materialul de ședință aceste două adrese nu se află. Domnul Gârtoi a întocmit raportul de specialitate al acestui proiect, conform acestui raport, acestea sunt tarifele propuse de dumnealor, cu care s-a căzut de acord?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că se pot verifica.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că au fost foarte multe discuții cu reprezentanții firmelor care au preluat acest serviciu de parcări cu plată și nu numai, inclusiv ridicarea mașinilor parcate neregulamentar.

Ca urmare a două adrese s-a comunicat faptul că și dâșii sunt dispuși să renunțe la străzi, la parcări cu plată, chiar s-a făcut trimitere și la acel tarif pe care îl percepea Direcția de Administrare a Patrimoniului, adică și în cadrul acelor parcări să fie același tarif de 75 de lei.

S-a constatat împreună cu colegii în prezența colaboratorilor, a reprezentanților acestor firme că nu sunt definite parcările cu plată. Se discută de acel serviciu de administrare a parcărilor cu plată. Celelalte tarife au fost aprobate, fiind aduse în discuție și alte posibilități și anume de a se reveni în cadrul parcărilor cu plată pentru locatari, dâșii să plătească 75 lei.

În acest material, dar și în întâlnirile avute s-a dezbătut acest subiect parcări cu plată să se respecte Hotărâre de Guvern 955 și să se renunțe la acele extinderi de parcări cu plată, străzi tratate sub această formă. De asemenea s-a insistat să se facă cunoscut faptul că acele înștiințări sunt avertismente scrise și să se renunțe la filmări și tot felul de amenințări de acest gen, deoarece ar fi bine să-și retragă activitatea sau să o restrângă doar în parcările cu plată.

S-a găsit înțelegere la nivel declarativ, fiind de părere că s-ar putea face un pas serios pentru a fi declarate care sunt acele parcări, după ce au fost identificate și măsurate de la anumite elemente de identificare.

Este de părere că acest lucru s-a făcut foarte serios, în plus aduce la cunoștință un aspect în zonele litigioase este avizul administratorilor, a președinților de asociații de

locatari care și-au manifestat dorința ca doar parcările cu plată să facă obiectul acestui contract, iar aceleași tarife să rămână în administrarea direcției Primăriei.

Domnul Crina Ioan – dânsul nu a înțeles dacă sunt propunerilor reprezentanților firmei, sunt propunerile consiliului, sau sunt propuneri de tarife convenite?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că propunerile la care face referire domnul Viceprimar Panfil sunt ale lor. Propunerile de parcări care vor fi tratate în continuare sunt ale noastre. Referitor la tarife, sunt tarifele lor.

Domnul Bădescu Marius – consilier juridic S.C. ECO BAU PARK S.R.L. – în afara de eliminarea tarifului la parcările de locatari, restul tarifelor sunt cele vechi, nu este nici o propunere nouă sunt aceleași tarife.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă s-a căzut de comun acord?

Domnul Bădescu Marius – răspunde că nu s-a căzut chiar de comun acord, deoarece s-a venit cu propunerea inclusiv de reducere.

Domnul Crina Ioan – domnul Viceprimar Panfil a întrebat dacă există adresele menționate în preambul, sau s-a căzut de acord asupra tarifelor prezentate?

Domnul Gârtoi Liviu – menționează că domnul consilier juridic Bădescu spune că totul este în regulă, mai puțin un abonament, care dumnealor l-au perceput la valoarea de 150 de lei și au venit cu o adresă că vor coborî la nivelul de 75 de lei, dar nu s-a luat în calcul acest aspect deoarece nu s-a făcut o delimitare clară asupra parcărilor de reședință și parcări cu plată. Aici se discută de parcări cu plată, abonamentul de reședință nu o să facă obiectul firmei, ci este al nostru, conform HG 955.

Domnul Crina Ioan – este de părere că nu există nici un loc de parcare de domiciliu, nefiind acest loc de parcare nu s-a mai trecut acest tarif propus de domnii în HCL.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că acest proiect nu cuprinde parcarea de reședință.

Domnul Gârtoi Liviu – arată că sunt obligați conform HG 955 să se facă o delimitare, deoarece nu pot fi amestecate parcările de reședință cu parcările cu plată.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă o să fie un proiect de hotărâre separat doar cu parcările de reședință.

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că nu este nevoie, deoarece este un regulament aprobat de Consiliul Local.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – acest proiect de hotărâre cuprinde doar parcările cu plată?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că așa prevede hotărârea de guvern și așa trebuia făcut de la început.

Domnul Crina Ioan – se adresează domnilor de la Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița", s-a concesionat serviciul parcărilor cu plată, altcineva nu face acest serviciu în Reșița, deoarece sunt zvonuri că mai încasează și alții parcări cu plată.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – în primul rând dorește să-l felicite pe domnul Crina că după opt ani a reușit să ajungă să conducă o ședință de Consiliu Local.

Domnul Crina Ioan – răspunde că dânsul este consilier local de patru ani, înainte fiind consilier județean.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să întrebe dacă a ajuns Consiliul Local să negocieze public prețurile și parcările cu clienții de față, este puțin ciudat, adică se negociază prețurile și toate celelalte, ori ia Consiliul Local anumite hotărâri, ori sunt lăsați ei să ia aceste hotărâri, iar consilierii locali numai ridică mâna.

Domnul Crina Ioan – întreabă pe domnul consilier Blajovan dacă are o propunere?

Domnul Blajovan Ioan Viorel – răspunde că nu, doar dorește să informeze.

Doamna Ciurel Lenuta – este de părere că dânsa aștepta ca în propunerea adusă de agentul public să apară modificare la regulamentul de funcționare, deoarece cetățeanul care oprește într-o parcare cu plată să fie încasat acolo unde parchează, fiind foarte mulți cetățeni care se plâng că ar dori să-și plătească parcarea să nu se mai trezească cu tot

felul de amenințări prin parbrize, dar nu au de unde, sau nu știu de unde să achiziționeze acele tichete.

Păreră dânzei este în loc să fie în fiecare câte două, trei persoane îmbrăcate cu veste reflectorizante care să pozeze, să filmeze și să completeze amenințările, mai bine să fie o persoană care să încaseze contravaloarea parcării. Pentru că venind la ședință erau două persoane îmbrăcate în veste care realmente filmau autovehiculele din parcare, dar ar fi mai corect să fie unul singur într-o parcare și să încaseze acele tichete, iar cetățeanul să plătească cinstit tichetul pentru o oră, pentru jumătate de oră, decât să primească amenințări în geam.

Domnul Crina Ioan – întreabă cum a fost pus la punct acest sistem?

Reprezentat firma S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. – răspunde că prin HCL nr. 461/2009 modul de taxare al parcărilor este clar reorganizat și se interzice încasarea parcarilor prin agenți de felul cum a spus doamna consilier, doar printr-o rețea organizată de agenți economici.

Doamna Ciurel Lenuta – întreabă dacă nu este posibilitatea să fie o soluție care să fie în ajutorul cetățenilor, deci chiar împiedică legea să se vină cu idei?

Reprezentat firma ECO BAU – răspunde că este o distribuție prin chioșcuri de ziare și agenți economici.

Doamna Ciurel Lenuta – menționează că dânsa personal nu a văzut nici un chioșc de ziare unde să fie de vânzare tichete de parcare.

Reprezentat firma S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. – arată că sunt semnalizate prin autocolante, chiar acest chioșc de la hotel are astfel de tichete.

Doamna Ciurel Lenuta – dânsa este de părere că doar își exprimă punctul de vedere, iar personal nu a văzut nici un chioșc de genul acesta. Menționează că nu ar trebui creat un război al nervilor, ci trebuie venit în ajutorul cetățenilor, deoarece este un venit la bugetul firmei. Cetățenii vor veni să plătească acele penalizări, acum nu mai sunt amenzi, nefiind o firmă care este în măsură să emită amenzi. Inițial firma a amenințat cu amenzi, dânsa personal a primit în geam scriind că se va primi amendă, dar nu spunea cine amendează.

Domnul Crina Ioan – dorește să se ia în considerare interpelările colegilor pentru o mai bună promovare.

Domnul Secășan Dumitru – dacă tot se discută interpelări referitor la reprezentanții firmei S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. s-a înțeles că prin aceste parcări se încearcă alinierea la compartimentul parcarile mașinilor în marile orașe.

Întreabă ce strategie de viitor este în ceea ce privește taxarea celor care își parchează mașinile, deoarece în momentul de față chiar acele chioșcuri de ziare care au fost amintite respectiv alte puncte comerciale au refuzat să mai aibe în custodie aceste bilete de parcare.

Știe că există și dispozitive de taxare în fiecare parcare, dacă se va ține cont de aceste dispozitive de cumpărare tichete de parcare, ar fi mai simplu și nu ar mai apărea nici un fel de discuții în ceea ce privește costul parcării și administrarea parcarilor.

Reprezentat firma S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. – este de părere că pe viitor se pot monta și aceste dispozitive de parcări cu plată, dar deocamdata conform HCL 461/2009 exact în acest mod se face taxarea parcarilor, fără alte persoane care vând tichete în parcări.

De asemenea se va implementa încă un sistem prin sms, în acest sens fiind semnat un contract cu o firmă din Timișoara.

Domnul Crina Ioan – dorește să întrebe dacă pe vremea când domnul consilier Blajovan propunea acest regulament de funcționare al parcarilor cu plată, erau anumite modalități stabilite clar cum se face această încasare, care sunt trecute și în caietul de sarcini. Întreabă dacă sunt respectate?

Reprezentat firma S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. – răspunde că sunt respectate.

Domnul Crina Ioan – roagă Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" să urmărească acest lucru.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 8 voturi pentru (domnul Viceprimar Panfil Cristian, domnul Marșalic Jaro Norbert, domnul Benga Ioan, domnul Borțun Florea, domnul Crina Ioan, doamna Mone Mariana Magdalena, doamna Nicula Tudorița, domnul Onete Forian) și 9 abțineri (domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel, domnul Anderca Gherga Toma, domnul Blajovan Ioan Viorel, domnul Brici Cristian Nicușor, doamna Ciurel Lenuta, doamna Hamat Oana Codruta, domnul Stan Marius, domnul Secășan Dumitru și domnul Marinescu Petre) devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 96/27.04.2012.

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind stabilirea parcarilor publice de pe raza municipiului Reșița ce vor funcționa în regim de „parcări publice cu plată fără pază“.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Din sala de ședință iese domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**, fiind prezenți 16 consilieri.

Domnul Bădescu Marius – este de părere că prin aceste modificări se aduc grave prejudicii societății pe care o reprezintă. Deși au fost de acord pentru interesele cetățenilor să se renunțe la acele străzi unde nu au fost probleme cu parcarile de reședință, prin acest proiect s-au diminuat substanțial locurile doar la un număr de 600, eliminându-se chiar cele care erau parcări cu plată în vechiul regim. Este vorba despre parcare verde, parcare CEC, parcare de la Intim și parcare de la IPJ nu sunt cuprinse deloc.

Există doar un număr de 600 și ceva de parcări, iar în contractul de concesiune sunt 2.200, se va restrânge clar activitatea din moment ce este un contract de concesiune încheiat, o hotărâre care momentan este în vigoare.

Domnul Crina Ioan – îl întreabă pe domnul consilier Blajovan dacă îl deranjează punctele de vedere ale cetățenilor?

Domnul Blajovan Ioan Viorel – răspunde negativ, dar acestea se pot discuta la punctul diverse.

Domnul Benga Ioan – este de părere că sunt probleme ale cetățenilor, iar consilierii sunt la dispoziția cetățenilor, în concluzie trebuie ascultați.

Domnul Bădescu Marius – precizează că au fost comandate anumite studii topo, care au fost puse la dispoziție, s-a ținut cont de ele doar parțial, sunt măsurătorile dâșilor pe care s-au plătit sume între 10 și sute de milioane, nu s-au luat în vedere toate planșele topo, acest lucru poate confirma și domnul director Gârtoi. Nu au fost toate aceste parcări care pe vechiul regim erau parcări cu plată chiar dacă s-a abrogat termenul.

Domnul Crina Ioan – dorește să fie puțin scurtată discuția, practic această firmă nu este mulțumită de negocierile care s-au făcut de câteva luni vis a vis de locul parcarilor cu plată.

Domnul Bădescu Marius – prin adresele la care se face referire s-au propus anumite parcări.

Domnul Ianoși Dorel - șef serviciu - Serviciul pentru Administrarea Spațiilor Locuite – menționează că în afara celor 16 locații care sunt propuse a fi declarate parcări publice cu plată, dâșii au mai făcut și alte propuneri care deocamdată nu au fost materializate, urmând a fi analizate și completate dacă este cazul.

În momentul de față sunt 16 parcări publice care urmează să funcționeze în regim de parcare publică cu plată.

Domnul Crina Ioan – dorește să întrebe dacă lipsește ceva ce inițial a fost cuprins în parcările cu plată?

Domnul Ianoși Dorel – răspunde că domnul Bădescu Marius se referă la parcare de la IPJ, unde este un eventual litigiu cu SC CASE, care au făcut o adresă prin care revendică acea parcare și nu s-a putut cuprinde până se va clarifica situația. Mai este vorba de parcare verde unde cetățenii și-au manifestat dorința prin semnătură să funcționeze ca și parcare de domiciliu.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că la fiecare întâlnire care a avut loc cu această firmă s-a solicitat prezența liderilor grupurilor politice, dar și a consilierilor locali și mulțumește în acest sens celor care au reușit să vină, iar cei care nu au reușit să ajungă probabil nu au putut.

Este destul de greu pentru unii să observe că s-au făcut anumiți pași, în primul rând s-a constatat că s-a predat greșit și anormal un număr exagerat de mare de parcări un număr de 2.200 de la 460 și ceva de locuri de parcări.

După toate discuțiile concluzia a fost următoarea să se identifice parcările cu plată, acest lucru s-a spus și la punctul anterior, să se identifice parcările cu plată unde nu sunt litigii. S-au adus în discuții patru parcări: parcare de la IPJ, este o hotărâre de guvern care atribuie fostului institut de proiectare această parcare. În plus a fost intabulat, sunt două argumente în favoarea administrației locale și mai mult a fost scoasă toată acea suprafață la licitație, fiind cuprinsă într-un proiect european este o situație specială, fiind prezenți și reprezentanții acestei firme la acele întâlniri. De fiecare dată s-a adus la cunoștință toate documentele, iar la sfârșitul întâlnirilor nu au fost păreri care combăteau.

În al doilea rând parcare verde a fost construită mai recent, s-a luat punctul de vedere al asociațiilor de locatari, fiind în jur de 30 de parcări de domiciliu, acesta fiind o parcare nouă, nu a fost cuprinsă în parcările cu plată.

În parcare de la CEC se respectă HG 955, 30 metri de la parterul aceluiași bloc de locuințe sunt câteva instituții. La Intim este o lucrare în desfășurare fiind o situație pe moment descrisă.

Aceste extinderi de la poziția 11 este Policlinica nr. 2 și anume BRD, Casa de Cultură, Hotel Semenic, Zona Poliție în fața Liceului de acolo și zona Unirii, probabil o să spună domnul director Ianoși Dorel despre ce este vorba, sunt noi parcări ce vor fi supuse atenției pe lângă celelalte vechi care nu sunt în litigii. Având toate avizele asociațiilor de locatari după măsurători, toți pașii au fost făcuți legal.

Ar trebui spus ce s-a făcut, ce este bine să se facă legal cu aspectele juridice care trebuie avute în vedere, lucruri de care alții poate nu au ținut cont. Nu mai sunt în funcții de răspundere sau chiar contractul de muncă desfăcut, referindu-se la foști angajați ai instituției.

Întreabă cum s-au adunat acele 2.200 de parcări, de aceea supune atenției acest subiect care a fost discutat de nenumărate ori parcările cu plată acest serviciu a fost în discuție, administrarea parcarilor cu plată, că între timp aceste parcări au fost extinse și au fost convinse anumite persoane, trebuie avută puțină atenție cu cetățenii din municipiul Reșița.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să precizeze că în studiul de fezabilitate care l-a făcut firma din Timișoara când a fost dâșul inițiator al acestui proiect de hotărâre

era vorba de 425 de locuri de parcare cu plată. De la acest număr de 425 locuri de parcare s-a ajuns la 1.200 locuri de parcare, fiind vorba numai de parte de sus a orașului nici vorbă de cartierul Govândari. Trebuie văzut cine a greșit și unde a greșit, iar apoi se va vota și se va merge mai departe.

Domnul Bădescu Marius – este de părere că s-a ajuns la acest număr de locuri de parcare exact prin studiul ce face anexă la HCL 461/2009, iar studiul a fost comandat de Primăria Reșița, chiar domnul Primar l-a comandat.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că acest studiu a fost comandat de administrație, fiind un director atunci, fiind anumite susțineri din altă parte. Se arată cu degetul în anumită parte, dar pentru a fi pusă în aplicare chiar o decizie anterioară, mai trebuie verificat dacă s-au respectat anumiți pași sau nu.

Dânsul întreabă dacă s-au respectat acei pași legali sau nu, nu s-au respectat și atunci se încearcă din mers cu acceptul patronilor, fără a se ajunge la un litigiu o înțelegere în avantajul reșițenilor. Acel studiu ca și alte studii, nu doar administrația locală a făcut studii care multe din ele nu sunt puse în practică, sau sunt superficiale, greșite. A fost făcut un studiu ca urmare a unor solicitări și la parcări, și la trafic.

Deci supune atenției definirea parcărilor cu plată care pot face obiectul aceluia contract, după ce sunt prezentate toate argumentele și anume: măsurători, avize, acceptul firmei, fiind prezenți reprezentanții la întâlniri. Reprezentanții Consiliului Local cât și dânsul au fost aleși de reșițeni, dumneavoastră v-ați tot contestat, iar ultima dată v-ați înțeles, dânsul dorește o relație serioasă cu această firmă.

Domnul Crina Ioan – dânsul propune că tot se discută de aceste parcări de 6,7 luni de zile, această firmă să prezinte serviciile cetățeanului, să întrețină parcările, iar apoi se va mai discuta, dar prima dată să se vadă că există o reglementare a parcarilor, aceasta fiind problema care a ajuns până în momentul de față.

Domnul Benga Ioan – dorește să readucă aminte tuturor colegilor care sunt prezenți că nu împărtășește punctul de vedere al domnului consilier Blajovan care inițial a dorit să facă parte, dar acum „bagă bețe-n roate”. Această problemă trebuie rezolvată. Este o problemă a cetățenilor municipiului Reșița. Acest sistem de parcări a fost gândit spre binele cetățenilor.

În concordanță cu domnul Primar, cu firma care trebuie înțeleasă, dar mai presus de orice trebuie să primeze interesul cetățeanului, trebuie rezolvată această problemă, care ajuns o problemă care este discutată de 6 luni de zile. Nu se fac lucruri pozitive pentru oraș și firma are probleme, iar unii bagă bețe-n roate că nu au ajuns la mălai.

Domnul Crina Ioan – roagă să se facă intervenții exact pe temă.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dorește să întrebe care este prejudiciul creat la bugetul firmei?

Domnul Bădescu Marius – răspunde că prin restrângere acestor locuri de parcare.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că redevența se calculează proporțional cu numărul locurilor de parcare, așa cum este stipulat în contractul de concesiune.

Domnul Crina Ioan – dânsul a participat la discuții și din acest moment această firmă este și legalizată în aceste parcări să determine cetățenii să vină la dânsii să plătească și vor avea toată colaborarea din partea celor prezenți. Sunt doleanțele cetățenilor și trebuie respectate.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **6 voturi pentru** (domnul Benga Ioan, domnul Borțun Florea, domnul Crina Ioan, doamna Mone Mariana Magdalena, doamna Nicula Tudorița, domnul Onete Forian) și **10 abțineri** (domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel, domnul Viceprimar Panfil Cristian, domnul Anderca Gherga Toma, domnul Blajovan Ioan Viorel, domnul Brici Cristian Nicușor, doamna Ciurel Lenuța, doamna Hamat Oana Codruța, domnul Stan Marius, domnul Secășan Dumitru și domnul Marinescu Petre) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 97/27.04.2012.**

Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 98/27.04.2012.**

Se trece la punctul 24 – Proiect de hotărâre privind acordul de principiu referitor la acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri contribuabililor persoane fizice care domiciliază în imobilul – bloc de locuințe situat administrativ în Reșița, str. G.A. Petculescu, bl. 15, jud. C-S.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 99/27.04.2012.**

Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 600 mp teren, localitatea Reșița, str. Funicularului FN, înscris în CF nr. 1, Reșița Română, nr. cad. 1127/a/1/2/2/2/1/19/d/3/28/18/12/a/2/a/2/b/2/a/2/2/1/1/1/

a/2 Izlaz, pentru construire locuință.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 100/27.04.2012.**

Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 90 mp. identificată în C.F. nr. 3722 Călnic, nr. cad. G100/z/7/19, în vederea concesionării fără licitație publică pentru construirea unui spațiu comercial în Reșița, str. Făgărașului FN, către Borcean Gheorghe.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **10 voturi** pentru (domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel, domnul Viceprimar Panfil Cristian, domnul Anderca Gherga Toma, domnul Blajovan Ioan Viorel, domnul Brici Cristian Nicușor, doamna Ciurel Lenuța, doamna Hamat Oana Codruța, domnul Stan Marius, domnul Secășan Dumitru și domnul Marinescu Petre) și **6 abțineri** (domnul Benga Ioan, domnul Borțun Florea, domnul Crina Ioan, doamna Mone Mariana Magdalena, doamna Nicula Tudorița, domnul Onete Forian) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 101/27.04.2012.**

PROIECTE INTRODUSE ÎN REGIM DE URGENTĂ

Se trece la punctul 27 – Proiect de hotărâre privind aprobarea a numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2011 – 2012 de pe raza Municipiului Reșița.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 102/27.04.2012.**

Se trece la punctul 28 – Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local al municipiului Reșița pentru schimbarea denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Primăvara” și a Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara”, respectiv Centru Școlar de Educație Incluzivă „Aurora”.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 103/27.04.2012.**

Se trece la punctul 29 – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe sociale în anul 2012.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 104/27.04.2012.**

Se trece la punctul 30 – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu beneficiarii de locuințe sociale, destinate închirierii, în blocul de locuințe situat în Calea Caransebeșului bloc 3 A.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 105/27.04.2012.**

Se trece la punctul 31 – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la locuință pentru tineri, destinate închirierii, în anul 2012.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 106/27.04.2012.**

Se trece la punctul 32 – Proiect de hotărâre privind analiza solicitării de vânzarea a unui teren din domeniul privat al municipiului Reșița, concesionar, ocupat de construcții, în suprafață de 23 mp înscris în C.F. nr. 33893 Reșița nr. cad. 33893, situat în municipiul Reșița, str. Progresului F.N., în condițiile H.C.L. nr. 168/2009.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să-l întrebe pe domnul Secretar dacă cunoaște că este un litigiu, societatea a dat în judecată Consiliul Local pentru că nu a primit spre cumpărare acel spațiu? Întreabă pe domnul Secretar dacă se poate vota acest proiect? Și dacă mai există un proiect?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – îi răspunde domnului consilier Blajovan să întrebe inițiatorul acestui material. Menționează că litigiul are alt obiect care nu are legătură cu proiectul, societatea a acționat în instanță comisia care a refuzat să-i dea curs

solicitării, însă comisia nu avea calitate. De asemenea amintește de adresa transmisă Curții de Conturi în care se arată că Consiliul Local al Municipiului Reșița poate hotărî, în acest sens, însă trebuie să se administreze acel teren, eficient. De asemenea răspunde că există și Hotărârea nr. 168, în acest sens.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - afirmă că analizând acea solicitare comisia a cerut opinia Curții de Conturi și citește răspunsul primit de la Curtea de Conturi: în acest context credem că preocuparea dumneavoastră își va găsi răspunsul în coroborarea articolelor 36 alin. 5 lit. a și b, referitoare la atribuțiile Consiliului Local privind administrarea, vânzarea, concesionarea, închirierea, bunurilor proprietate publică, respectiv administrarea, vânzarea, concesionarea, închirierea bunurilor proprietate private a Municipiului Reșița, în condițiile legii. Cu responsabilitățile prevăzute la articolul 20 din Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale, referitoare la administrarea eficientă a bunurilor proprietate publică și privată a Municipiului.

Arată că domnia sa în calitate de președinte al comisiei, a solicitat împreună cu colegii săi, introducerea pe ordinea de zi în fața Consiliului Local, pentru că împreună cu toți consilierii locali să-și exprime punctul de vedere.

Domnul Crina Ioan – precizează că nu este singurul caz, după știința domniei sale, deoarece face parte din comisie și cunoaște acest lucru. Terenul acesta a fost licitat la un preț destul de mare, există o concesiune pe el, iar evaluarea s-a făcut undeva la 65 mii de euro, iar concesiunea pe an era 10-12 mii de euro. Crede că Curtea de Conturi, prin răspunsul pe care l-a dat să se administreze eficient bunurile publice, dorește să se lase concesiunea în pace, iar dacă domnii doresc să se rezilieze, atunci să se rezilieze printr-un act în justiție.

Doamna Ciurel Lenuta – dorește să pună o întrebare, ce se dorește prin acest proiect de hotărâre, vânzarea terenului sau doar analizarea solicitării?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – răspunde comisiei a primit o solicitare de vânzare, iar conform răspunsului Curții de Conturi, comisia și-ar fi depășit atribuțiile, astfel că solicitantul a făcut o nouă solicitare de vânzare la Consiliul Local, care poate răspunde afirmativ sau negativ.

Doamna Ciurel Lenuta – specifică că aceasta înseamnă aprobare și nu analizare.

Domnul Crina Ioan – menționează că avem un proiect de hotărâre nr.168 care spune că toți concesionarii pot să-și cumperere terenuri. Aici concesiunea este un caz special, pe baza acestui HCL domnul a venit la comisie și a solicitat vânzarea terenului.

Doamna Ciurel Lenuta – este de părere că analizarea înseamnă o citesc, fiindcă o avea omul dreptate.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – precizează că este cetățeanul prezent, să i se dea cuvântul.

Domnul Crina Ioan - îi răspunde domnului consilier Blajovan, că acesta este un gest neelegant.

Din sala de ședință iese domnul **consilier Benga Ioan**, fiind prezenți **15 consilieri**.

Domnul Bondoc – reprezentant Mona Lisa - precizează că a făcut o cerere de cumpărare așa cum scrie în hotărârea Consiliului Local, unde nu se specifică că dacă prețul concesionarii este mai mare decât prețul terenului nu se poate concesiona. S-a făcut adresă la Curtea de Conturi, s-a făcut adresă peste tot.

Referitor la cazul celălalt pe care Consiliul Local îl susține, cu vecina roagă consilierii să se intereseze că are datorie la Consiliul Local în cuantum de 1 miliard 400 de milioane, pe când Mona Lisa este la zi cu toate datoriile față de Primăria Reșița.

Specifică că prin ce propune azi Consiliul Local se face o discriminare, deoarece Mona Lisa a dat în judecată comisia de evaluare, fiindcă a zis că nu se aprobă.

Domnul Crina Ioan – intervine și corectează că este vorba de comisia de vânzare.

Domnul Bondoc – specifică ca domnul Crina nu face parte din comisie, nefiind prezent.

Domnul Crina Ioan – răspunde ca întâmplător nu a fost prezent la comisie, dar face parte din comisie.

Domnul Bondoc – arată că foarte rău că nu a fost prezent că poate dacă ar fi fost ar fi aprobat și domnia sa.

Domnul Crina Ioan – răspunde că nu crede.

Domnul Bondoc – afirmă că atunci face o discriminare, și dă un exemplu: Mona Lisa de la anul intră în faliment și nu mai plătește concesionarea, pe când acum la vânzare Consiliul Local încasează banii. Nu s-a specificat suma de 10-15 euro, ci cât este necesar 100 de euro, la cât s-a stabilit terenul, deci aceasta este problema.

Domnul Crina Ioan – precizează că în prima fază îi dă dreptate, însă problema este următoarea, după părerea dânsului, raportul de evaluare trebuia să conțină valoarea concesiunii, astfel exemplifică că dacă domnul Bondoc plătește 5000 de euro pe an, iar concesiunea este pe 20 de ani, atunci trebuia specificat în raportul de evaluare că valoarea concesiunii este de 2000 x 23 și valoarea concesiunii 100.000 euro. Prețul de pornire al concesiunii este de 2000 euro, se dau anumite cifre estimative, atunci este corect.

Domnul Bondoc – consideră că aceasta este părerea domnului consilier Crina.

Domnul Crina Ioan – răspunde afirmativ, este părerea dânsului personală, întrebându-l pe domnul consilier Brici părerea dânsului.

Domnul Brici Cristian Nicușor – consideră că ar fi nevoie de un răspuns mai clar, mai ferm ar Curții de Conturi cum ar fi da sau nu.

Domnul Crina Ioan – menționează că toată lumea s-a lămurit cum este cu concesiunea, astfel că se trece la vot.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 3 voturi pentru (doamna Ciurel Lenuța, domnul Blajovan Ioan Viorel și domnul Marinescu Petre) și 12 abțineri (domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel, domnul Viceprimar Panfil Cristian, domnul Anderca Gherga Toma, domnul Brici Cristian Nicușor, doamna Hamat Oana Codruța, domnul Stan Marius, domnul Secășan Dumitru, domnul Borțun Florea, domnul Crina Ioan, doamna Mone Mariana Magdalena, doamna Nicula Tudorița și domnul Onete Florian) devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 107/27.04.2012.

Domnul Crina Ioan – specifică că în mapă sunt 4 informări și întreabă dacă pe baza acestor informări sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 33 – Rapoartele de activitate ale consilierilor locali pe anul 2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 34 – Informarea nr. 6227/12.04.2012 a Serviciului Gospodărie Urbană și Mediu cu privire la modul de aplicare al H.C.L. nr. 412/2011

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 35 – Raportul Nr. 3565/15.03.2012 al Serviciului Public – „Direcția de Asistență Socială”, privind activitatea desfășurată de către asistenții personali pe semestrul II al anului 2011.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 36 – Informarea Nr. 5984/20.04.2012 a Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, privind propunerea S.C. „CCV Astion” S.R.L., înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 6600/23.04.2012.

Nu sunt puncte de vedere.

În sala de ședință intră domnul **consilier Benga Ioan**, fiind prezenți **16 consilieri**.

Se trece la punctul 37 – Diverse:

Domnul Benga Ioan – menționează că doamna Firu, împreună cu domnul Secretar au rămas datori cu un răspuns la întrebarea adresată, legat de ceea ce se va întâmpla la toamnă din punct de vedere juridic în momentul în care se va produce fuziunea între Liceul Mircea Eliade și Grădinița care va avea altă denumire.

Arată că există un proiect de hotărâre pe care Consiliul Local a dat un aviz, pentru a merge la Inspectoratul Școlar să obținem aviz de conformitate, la fuziunea prin absorbție între Liceul Mircea Eliade și Grădinița PN 4. După aplicarea noi denumiri Grădinița de la toamnă se va numi Prichindel sau Degețica, sau cum o va chema. Astfel întreabă dacă la toamnă trebuie să face o nouă hotărâre de Consiliu în care să specifice cu cine face fuziune Liceul, respectiv se mai pune Consiliul Local într-o nouă situație de a vota.

Doamna Firu Maria – menționează că a primit avizul conform în luna ianuarie de la Inspectoratul Școlar nefavorabil pentru această fuziune, pentru anul școlar 2013-2014.

Domnul Benga Ioan – afirmă că doamna Firu se află într-o mare eroare, și se joacă cu destinul a patru apartamente, pe care domnia sa dorește să le atribuie unor familii din Municipiul Reșița. Precizează că s-a dat aviz conform de către Consiliul Local, Inspectoratul Școlar a transmis că nu aveau nota de fundamentare și a dat aviz negativ, iar ulterior Inspectoratul Școlar a dat aviz favorabil.

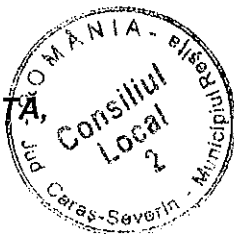
Domnul Secășan Dumitru – intervine, referitor la discuția de dinainte cu eliberarea celor 4 apartamente și arată că Spitalul Județean, pentru a-și păstra resursele umane a făcut în nenumărate rânduri solicitări de atribuire de spații locative în acest sens. Supune atenției consilierilor aceste solicitări atunci când se vor elibera aceste apartamente și nu dorește decât 50% din aceste apartamente pentru Spitalul Județean.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- | | |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 04 MAI 2012 | – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița |
| 09 MAI 2012 | – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local |
| 16 MAI 2012 | – ședința Consiliului Local |

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **27 APRILIE 2012**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRINA IOAN**



**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**

